



*Ma'naviy-ma'rifiy, ilmiy-uslubiy jurnal.
1996-yilda tashkil etilgan.*

Tahrir hay'ati raisi:

Sh.U.Yakubov

Oliy ta'limni rivojlantirish tadqiqotlari va ilg'or
texnologiyalarni tatbiq etish markazi direktori

Tahrir hay'ati raisi o'rinbosari:

M.X.Esanov

Bosh muharrir:

A.T.Eshmurodov

Bosh muharrir o'rinbosari:

A.A.Sabriyev

Tahrir hay'ati a'zolari:

L.R.Zaripov

A.A.Dadasheva

Sh.A.Rasulov

M.M.Inagamova

S.Q.Maxsumova

S.S.Samandarova

S.S.G'oziyev

O.N.Toshpulatov

Jamoatchilik kengashi a'zolari:

Q.X.Abduraxmanov

Sh.T.Qudratxo'ja

G.Sh.Rixsiyeva

Sh.S.Sirojiddinov

R.I.Xolmurodov

A.I.Toshpulatov

N.M.Jabborov

M.A.Raxmatullaev

T.Z.Teshabayev

M.Q.Sultonov

Dizaynerlar:

M.Yo'ldashev

Sh.B.Sobirov

TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYA

Javdat Po'latov

“Oliy ta'lim muassasalarida ma'naviy-ma'rifiy ishlarning o'ziga xos xususiyatlari” 6

Feruza Maxamatova

“Bo'lajak o'qituvchilarni intellektual faoliyatga tayyorlashning hozirgi ahvoli va uni takomillashtirish yo'llari” 9

Зокир Рахимов

“Олий таълимда талабалар креативлигини оширишга қаратилган фаоллаштирувчи усуллардан фойдаланишнинг зарурияти” 12

Мехринигор Яхшиева

“Научно-педагогические основы повышения двигательной подготовленности студенток средствами аэробики” 16

Jasurbek Azamov

“O'zbekistonda oliy ta'lim muassasalari boshqaruviga akademik va moliyaviy avtonomiyani joriy etishning samaradorligi” 20

Laylo Xusinova

“Talabalarda kompetentlikni rivojlantirishda axborot kommunikatsiyalarning roli” 23

Jamshid Qarshiyev

“Ta'lim jarayoniga sun'iy intellektni qo'llashning afzalliklari” 26

Гулнора Норматова

“Бошланғич синфларда интеграциялашган дарсларни ташкил этишнинг улубий асослари” 29

Журъат Саидов

“Шаркона қадриятлар асосида фарзанд тарбияси (Шарк мутафаккирларининг илмий меъросида)” 35

Gavhar Abdullayeva

“Boshlang'ich sinf tabiatshunoslik darslarida mavzularni modelashtirishning ahamiyati” 38

Фахриддин Тошболтаев

“Олий педагогик таълимда педагогик ва ахборот технологиялари интеграциясини таъминлаш мазмуни” 41

Gulnora Xolboyeva

“Boshlang'ich sinf o'quvchilarida matnni tushunish va adabiy tushunchalarni shakllantirish yo'llari” 45

Muassislar:

O'zbekiston Respublikasi Oliy va o'rta maxsus ta'lim vazirligi,

Oliy ta'limni rivojlantirish tadqiqotlari va ilg'or texnologiyalarni tatbiq etish markazi

Manzil: 100095, Toshkent shahri, Olmazor tumani, Shifo nur ko'chasi, 75-uy

Telefon: (71) 207-03-41

e-mail: rmxat@edu.uz

Jurnal O'zbekiston Matbuot va axborot agentligidan 2014 yil 26 dekabrda 0506 raqami bilan ro'yxatdan o'tgan.

Jurnal har oyda o'zbek, rus va ingliz tillarida elektron shaklda chop etiladi.

“Ta'lim, fan va innovatsiya”
jurnali O'zbekiston Respublikasi
Oliy attestatsiya komissiyasi
Rayosatining 2015 yil 18 noyabrda
218/5-sonli qarori bilan 13.00.00 –
PEDAGOGIKA FANLARI bo'yicha,
2018 yil 28 noyabrda 247/6-sonli
qarori bilan 23.00.00 – SIYOSIY
FANLAR bo'yicha doktorlik
dissertatsiyalari asosiy ilmiy
natijalarini chop etish tavsiya etilgan
ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ta'lim, fan va innovatsiya”
jurnalidan ko'chirib bosish faqat
tahririyatning roziligi bilan amalga
oshiriladi. Maqolada keltirilgan
faktlarning to'g'riligi uchun muallif
mas'uldir. Tahririyat fikri mualliflar
fikriga mos kelmasligi mumkin.

*Jurnalning to'liq matnini esijournal.uz rasmiy
saytidan yuklab olishingiz mumkin.*

*Maqola va murojaatlaringizni
[@esijournalbot](https://t.me/esijournalbot) telegram bot'iga yuboring.*

Баҳром Ханимулов

“Применение статистики на уроках информатики” 48

Surayyo Sharipova

“Oilaviy munosabatlarda umummadaniy dunyoqarashni shakllantirishning bola tarbiyasiga ta'siri” 53

Мухриддин Узоқов

“Кичик МТТ ёшидаги болалар учун ўйиннинг асосий мазмун ва моҳияти” 56

Muhabbat Tayirova

“Bo'lajak informatika fani o'qituvchilarini o'qitishda multimedia texnologiyalarini qo'llanishning nazariy va amaliy ahamiyati” 59

Dostonjon To'rayev

“Nanoparticles from artichoke extract obtaining and their properties” 63

Sojida Ashirova

“Bolalar nutqida pozitiv-komunikativ sifatlarni shakllantirishning fiziologik va psixologik mazmuni” 67

Тождидин Зайниддинов

“Умумий ўрта таълим мактабларида ўқувчиларнинг жисмоний тарбияга бўлган қизиқишларини аниқлаш методикаси” 69

Nazira Abduqodirova

“Bolalarni maktab ta'limiga tayyorlash shakllari va metodlari” 72

Nabijon Temirov

“Kooperativ ta'lim asosida talabalarda kreativ qobiliyatni rivojlantirishning hamqorlikni ahamiyati” 76

Лайло Дониёрова

“Проблемы интеграции технологий в процессе обучения” 80

Максуд Аббасханов, Нодир Абдушахидов, Нажмиддин Зайниддинов

“Ўзбекистоннинг сув ресурсларини бошқариш ва улардан фойдаланиш соҳасидаги сиёсати: муаммо ва ечимлар” 83

Muxtarali Sultanov, Lazzat Saydaliyeva

“O'qituvchi mehnatini ilmiy asosda tashkil etishda pedagogik mahoratning roli” 88

Turdali Sultanov

“Maktab ta'lim pedagogikasida o'qituvchi va o'quvchilar bilan ishlashni tashkil etish” 91

Галина Шадыбаева

“Интеграция мультимедийных технологий в самообразование” 94

Анвар Ахаткулов, Савронбек Турсунмуродов

“Компетентли ёндашув мактаб таълимини янгिलाш омили сифатида” 97

Bahora Narzullayeva	
“Mahallalarda millatlararo do‘stlik aloqalarini rivojlantirishning dolzarbligi”	101
Дониёр Гадаев, Жамшид Есиргапов	
“Умумтаълим мактаблари ўқувчиларида шаклландиган таянч компетенциялар тавсифи”	105
Charos Berkinova	
“Maktabgacha ta’lim tashkilotlari tarbiyalanuvchilarida valeologik tarbiya jarayonining pedagogik ahamiyati”	110
Eldor Tangirov	
“Talabalarda etnomadaniy bag‘rikenglikni shakllantirishning ahamiyati”	113
Шахноза Кобилова	
“Инклюзив таълим маконини барқарорлаштириш ҳамда унинг педагогик шарт-шароитларини мувофиқлаштиришнинг муаммо ва ечимлари”	116
Iqbol Boltayeva, Maxmatmurot Shomirzayev	
“Surxon kashtachilik san’atiga moziydan nazar”	119
Нурислам Чориев	
“Халқ хунармандчилиги машғулотларини замонавий педагогик технологиялар асосида ўқитиш”	123
Muhabbat Po‘latova	
“Pedagoglarning innovatsion kompetensiyasini shakllantirish strategiyasining samaradorligi mezonlari”	127
Мавлон Бекмирзаев, Раъно Болтаева	
“Биология таълимида ўқувчилар мустақил ишини ташкил этиш усуллари”	132
Baxtigul Mavlonova	
“Oliy talim muassasalari talabalariga boshqaruv kompetensiyalarni takomillashtirishning ahamiyati”	136
Shaxriddin Mizomov, Farida Ochilova	
“Jismoniy rivojlanishda gimnastika vositalaridan foydalanishning ahamiyati”	139
Dilafruz Qurbonova	
“Temuriy malikalar ma’naviy merosi asosida talaba qizlarda ma’naviy-axloqiy qadriyatlarni takomillashtirishda pedagogika va axborot texnologiyalaridan foydalanish”	144
Шерзод Зармасов	
“Касбий рефлексия асосида бўлажак ўқитувчиларнинг педагогик тайёргарлигини ривожлантириш”	148
Sevinch Sattarova	
“O‘rta maktab o‘quvchilarini kasbga yo‘naltirishda sinf rahbari va o‘qituvchilarinig o‘rni”	151
Jasurbek Qurbonov	
“Bo‘lajak o‘qituvchilarda intellektual madaniyatini rivojlantirishda falsafa fanini o‘qitishning pedagogik jihatlari”	155
Mamura Kushakova	
“New methods for the development of the digital economy”	158
Лочин Зарипов	
“Технология ўқитувчилари касбий тайёргарлиги асослари”	162

Азамат Усмонов

“Замонавий олий таълим муассасаларининг наъмунавий устави: белгиланган талаблар, халқаро тажриба ва миллий хусусиятлар” 166

Gulistan Musayeva

“Rus tilini o‘rganish ahamiyati va o‘qitishda interfaol usullardan foydalanish ko‘nikmalari” 171

Талғат Нишанбеков

“Бўлажак тасвирий санъат ўқитувчиларининг инновацион технологиялари асосида касбий компетентлигини ривожлантириш” 175

Нодима Орипова, Зулайҳо Тиркашева

“Бўлажак педагогларда компетентликни шакллантириш юзасидан олиб борилаётган илмий тадқиқотлар шарҳи” 178

Равшанбек Мавлонов

“Фанлараро интеграцион ўқитиш асосида касбий компетентликни ривожлантиришнинг педагогик технологияларини лойиҳалаш” 181

Шахноза Позилова

“Малака ошириш курсларида профессионал таълим ўқитувчиларини касбий креативлигини ривожлантиришда инновацион-методик лойиҳаларнинг ўрни ва роли” 185

Сардор Сатторов

“Умумтаълим мактаблари ўқувчилари интизомсизлигининг асосий омиллари” 188

Севара Сулейманова

“Художественный концепт учителя в современной литературоведении” 193

Тўйчи Ахмедов

“Давлат бошқарувини кенгаш институти асосида юриштишнинг назарий асослари” 197

Озода Толипова

“Олий таълим ташкилоти талабаларида креатив фикрлашни шакллантирувчи ижтимоий омиллар” 201

Тўлқин Маматалиев

“Масофавий таълим сифатини мониторинг қилишда сўровномалар ўтказиш ва ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари” 206

Махсума Ходжиматова

“Ўзбекистонда инклюзив таълимнинг ҳуқуқий-меъёрий асослари” 210

Дониёр Тураев

“Технологик таълим йўналиши талабаларининг график компетентлигини ривожлантиришнинг ўзига хос хусусиятлари” 212

Зухра Чориева

“Олий таълимда талабаларнинг касбий компетенцияларини шакллантириш хусусиятлари” 216

Анвар Турабов

“Инновацион таълим муҳитида бўлажак мутахассисларнинг касбий мобиллигини умумривожлантириш ва ихтисослаштириш тамойили асосида шакллантириш” 220

Фотима Исламова

“Ўғил болаларни мустақил оилавий ҳаётга тайёрлаш: педагогик омиллар, методологик асослар, тарбиялаш ва самарадорлик” 224

Олимжон Тухтаев

“Намунали оила моделини яратишнинг ижтимоий-психологик жиҳатлари” 228

Шерзод Расулов, Муталиб Қосимов

“Олий таълим муассасалари иқтисодий фаолиятининг самарадорлигини белгиловчи омиллар” 230

Жамшид Худойкулов

“Она тили ва ўқиш саводхонлиги фанини ўқитиш узвийлигини таъминлашнинг педагогик асослари” 234

Рустам Худайкулов

“Талабаларни инновацион ёндашув асосида муҳандислик касбий фаолиятига тайёрлашнинг баъзи жиҳатлари” 237

Шокиржон Холматов

“Кредит-модуль тизимида шахснинг ўз-ўзини ривожлантиришига таъсир кўрсатувчи функционал ва субъект-мақсадли ёндашувлар” 241

Ғайрат Қодиров

“Эвристик метод ёрдамида бўлажак ўқитувчиларнинг касбий компетенцияларини ривожлантиришнинг педагогик-психологик хусусиятлари” 245

Sevinch Sattarova

“O'rta maktab o'quvchilarini kasbga yo'naltirishda oila va xalq pedagogikasining ahamiyati” 249

Erkin Bozorov, Asliddin Jo'liiyev

“Neytronlar fizikasi” fanini o'qitishda interfaol usullardan foydalanish” 252

Nodira Kushieva

“Clusterization of educational system: the principle of continuity in education as a pedagogical issue” 255

Гулноз Мардиева

“Олий таълим муассасаларида кредит-модуль жараёнининг ташкил этилиши” 259

Барно Хусниддинова

“Развитие профессиональной компетентности будущих логопедов на основе деонтологического подхода” ... 262

Malika Po'latxo'jayeva

“Oiladagi bemor farzand uchun tibbiy-pedagogik va psixologik maslahatlar, yondashuvlar” 265

Sayfulla Dottoyev

“Zamonaviy axborot-metodik ta'minotni yaratish va rivojlantirish tamoyillari” 269

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КОНЦЕПТ УЧИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

Севара Сулейманова,

Преподаватель Чирчикского государственного педагогического университета

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие концепта в современной литературоведении. В истолковании термина «концепт» к настоящему моменту сформировались следующие подходы: психологический, логический, философско-семиотический, культурологический, лингвокультурологический и семантико-когнитивный. Концепт-многомерная интегрирующая эвристическая категория, в нем выделяются преимущественно три разнородных составляющих: понятийная, образная и значимостная. обращение к литературоведческому анализу сквозь призму концепта позволяет изучить художественное произведение гораздо шире и глубже.

Ключевые слова: Концепт, литература, современная литература, психологический, логический, философско-семиотический, культурологический, лингвокультурологический и семантико-когнитивный.

Annotatsiya

Ushbu maqolada zamonaviy adabiyotshunoslikdagi konsept tushunchasi haqida soʻz boradi. “Konsept” atamasini talqin qilishda hozirgi kunga qadar quyidagi yondashuvlar shakllangan: psixologik, mantiqiy, falsafiy va semiotik, madaniy, lingvokulturologik va semantik-kognitiv. Konsept asosan uchta komponentni oʻz ichiga oladi: konseptual, majoziy, va mazmunli tushuncha prizmasi orqali adabiy tahlilga murojaat qilish badiiy asarni ancha kengroq va chuqurroq oʻrganish imkonini beradi.

Kalit soʻzlar: Konsepsiya, adabiyot, zamonaviy adabiyot, psixologik, mantiqiy, falsafiy-semiotik, kulturologik, lingvokulturologik va semantik-kognitiv.

Annotation

This article represents an investigation into the issue of concept in present-day framework of literature studies. A number of approaches to interpret the term of concept have been developed up to date, which include psychological, logical, philosophical-semiotic, culturological, linguoculturological and semantic-cognitive ones. Concept is a multidimensional, desegregating, heuristic category. It can be said to incorporate three heterogeneous constituents: notional (conceptual), imagistic and significative. Any literary analysis made in the light of concept allows examining a literary work in a substantially broader and deeper way.

Keywords: Concept, literature, modern literature, psychological, logical, philosophical-semiotic, culturological, linguoculturological and semantic-cognitive.

Концепт является междисциплинарным образованием, он используется в целом комплексе наук, в том числе в разных направлениях лингвистики: в когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, лингвоконцептологии и др., что породило разноплановость определений концепта, отражающих сложность, многомерность самого феномена, стоящего за данным термином. Разные трактовки концепта связаны с выдвиганием на первый план одного из аспектов определяемого термина, который и становится основной дефиниции. В истолковании термина «концепт» к настоящему моменту сформировались следующие подходы: психологический, логический, философско-семиотический, культурологический, лингвокультурологический и семантико-когнитивный [7;с.101].

Психологический подход зарождается в работах А.С. Аскольдова-Алексеева и получает развитие у Д. Лихачева. Концепт трактуется как некое мысленное образование, выполняющее заместительную функцию [10, 4]. В концепции Д. Лихачева концепт существует не для отдельного слова, а для каждого основного словарного значения слова и является неким «алгебраическим» выражением значения. Человеческое сознание

не способно охватить значение во всей его сложности, кроме того, человек интерпретирует его часто по-своему. Возникает концепт путем столкновения словарного значения с личным опытом человека и народным [10, 4]. Подход, предложенный Д. Лихачевым, позволяет учесть богатство ассоциаций и смысловых переносов, установить роль творцов языка (ведущая роль отводится писателям, особенно — поэтам), носителям фольклора, людям отдельных профессий.

Художественный концепт, способствующий рождению новых смыслов, представляет собой сложный феномен, который не может быть исследован только в рамках лингвистики. Важно отметить «концептуальный анализ» как одно из плодотворных направлений лингвистического анализа текста, прошедшего за последние тридцать лет сложный и противоречивый путь. Изучение текста осуществлялось с разных методологических позиций. Исследование концептов позволяет провести не просто лингвистический, но и филологический анализ, что, несомненно, ведет к более глубокому пониманию текста и позиции автора. Именно поэтому мы считаем, что наиболее полное изучение художественных

авторских концептов представляется через художественный текст и через его интерпретацию, которая позволяет постичь смыслы, составляющие структуру художественного концепта. Современные литературоведы все чаще обращают внимание на такое проблемное поле как концепт. Так, например М.Я. Блох определяет концепт «как выделенное сознанием знание о некотором предмете» [1, 101]. По Ю. Степанову, «под концептами понимаются понятия, но понятия наиболее общего порядка, являющиеся ценностями данной культуры и человеческой культуры вообще... В отличие от просто понятий, которые определяются в системах частных наук и в общем виде в логике, концепты не только определяются, но и переживаются, – они имеют эмоциональную и художественную компоненту» [2, 41-42]. С.Г. Воркачев вслед за В.И. Карасиком [6, 93] считает, что лингвоконцептология – «продолжение и развитие классической, структурной и функциональной семантики, обогащенной данными культурологии, когнитологии, социологии, истории и прочих смежных дисциплин» [5, 12]. По мнению З.Д. Асралян: «Концепты в художественные литературе, с одной стороны, отражают и когнитивные, и общечеловеческие, и лингвокультурные представления, а с другой стороны, порождают свой концептуальный мир, как правило, эмоциональный, образный» [1, 35-42]. В художественной литературе мы находим и когнитивные концепты различных понятий, и глобальный концепт всего произведения, который в литературоведении рассматривается как его основная идея. Мы согласны с мнением З.Д. Асралян, которая считает, что: «Глобальный концепт мы определяем как предикацию темы произведения к ее авторской интерпретации, причем эта интерпретация имеет и смысловые, и эстетические характеристики [1, 35-42]. Значение концепта в широкой смысле понимается нами как глобальная тема художественного произведения, формируется темами (подтемами) более низкого уровня: макротемами – микротемами – диктемами, где последняя – минимальная единица тематизации текста, формируемая предложениями или даже одним словом. В нашем исследовании для активизации темы произведений мы будем придерживаться указанного понимания концепта.

Концепты образуют «своего рода культурный слой, посредничающий между человеком и миром» [3, 22]. Ключевые концепты культуры исследуются по данным текстов разных времен и народов. Ключ к истолкованию концепта дают: набор атрибутов, функции, выполняемые данным концептом, и его место в жизни человека [3, 23].

В настоящий момент наиболее распространены два направления современного языкознания в исследовании концепта – семантико-когнитивное и лингво-

культурологическое. В каждом из названных подходов термин получает свою интерпретацию, поэтому в исследованиях последних лет намечается тенденция разведения когнитивного и лингвокультурологического концептов. Подобная дифференциация присутствует, в частности, в работах

Г. Воркачев оперирует термином «лингвокультурный концепт», что свидетельствует о разграничении концепта как объекта изучения двух разных направлений [7, 14].

При семантико-когнитивном (лингвокогнитологическом) подходе концепт рассматривается в рамках понятий знания и сознания и понимается как ментальное образование, своеобразный фокус знаний о мире, когнитивная структура, включающая разнотипные единицы оперативного сознания. Авторы исследуют соотношение семантики языка с концептосферой народа, связь семантических процессов с когнитивными. В интерпретациях такого рода на первый план вступает проблема соотношения языка и сознания. Подобный взгляд на концепт присутствует в работах когнитологов А.П. Бабушкина (1996, 2001), Н.Н. Болдырева (2001).

Главное в исследованиях этого направления состоит в том, что через «изучение семантики языковых знаков можно проникать в концептосферу людей, можно выяснять, что было важно для того или иного народа в разные периоды его истории» [12, 18].

Они видят отличие между когнитивным и лингвокультурологическим концептом в том, что в структуру последнего обязательно входит ценностный компонент. Чистая когнитивистика может рассматривать и потенциальные концепты, для лингвокультурологов же они не существуют, но «не потому, что для них нет языкового обозначения, а потому, что в сознании носителей языка нет ценностного отношения к подобным феноменам» [8, 320]. Прямым следствием ценностного характера концептов является «переживаемость» — они не только мыслятся, но и эмоционально переживаются и способны интенсифицировать духовную жизнь человека при попадании в фокус мысли [7, 18].

Таким образом, концепт по ряду своих особенностей отличается как от традиционных единиц когнитивистики (фрейма, сценария, гештальта и др.), так и от единиц лингвокультурологии (логоэпистемы и лингвокультуранты) и обладает собственной неповторимой спецификой.

Каждое из описанных выше направлений можно считать уже достаточно оформившимся в современной лингвистике, все они имеют свои методические принципы (объединяет их теоретическое представление о концепте как единице сознания), и все они имеют своих сторонников среди лингвистов-когнитологов, их представляют достаточно известные научные школы.

Концепт - многомерная интегрирующая эвристическая категория, в нем выделяются преимущественно три разнородных составляющих: понятийная, образная и значимостная [7, 15].

В лингвокультурологических текстах концепты «опредмечиваются», «объективируются», «распредмечиваются», «вбирают в себя обобщенное содержание множества форм выражения», «заполняются смыслами» [8, 21].

Концепт как ментальное образование получает репрезентацию в различных сферах познаваемой, переживаемой, преобразуемой действительности и существует в индивидуальном и коллективном сознании, являясь двойственным, тройственным и т.д. Ценностная сторона является определяющей для того, чтобы концепт можно было выделить. Именно совокупность концептов, рассматриваемых в аспекте ценностей, образует ценностную картину мира. Статус концепта многомерен и реализуется, по мнению С.Г. Воркачева, в трех составляющих:

1. Понятийная составляющая: признаковая и дефиницированная структура концепта;
2. образная составляющая: когнитивные метафоры, поддерживающий концепт в сознании;
3. значимостная составляющая – этимологические, ассоциативные характеристики концепта [5, 7].

Таким образом, обращение к литературоведческому анализу сквозь призму концепта позволяет изучить художественное произведение гораздо шире и глубже.

М.В. Пименова отмечает, что «концепт рассеян в языковых знаках, его объективирующих. Чтобы восстановить структуру концепта, надо исследовать весь языковой корпус, в котором репрезентирован концепт (лексические единицы, фразеологию, паремиологический фонд), включая систему устойчивых сравнений, запечатлевших образы-эталон, свойственные определенному языку» [13, 9].

Совокупность языковых средств, объективирующих (вербализующих, репрезентирующих, описывающих) концепт в определенный период развития общества, определяется исследователями как номинативное поле концепта [12, 66].

В.И. Карасик разграничивает три принципиально различных способа языковой объективации концепта — обозначение, выражение и описание.

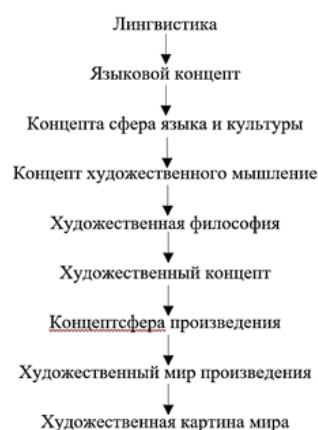
Обозначение понимается как присвоение фрагменту осмысливаемой действительности наименования, специального знака. «Обозначение может иметь разные степени точности. Например, если кто-то хочет сказать, что у него болит зуб, он может уточнить это следующим образом: стандартное обозначение предмета (зуб); генерализирующее обозначение (костный орган); уточняющее обозначение (клык); специальное уточняющее обозначение (нижний левый клык).

Стандартное и уточняющее обозначения относятся к наивно-языковой концептуализации, генерализирующее и специальное уточняющее - к специальной сфере общения. Обозначение в сфере непредметных сущностей — это выделение качеств и процессов и присвоение им имен» [8, 109-110].

«Выражение концепта — это вся совокупность языковых и неязыковых средств, прямо или косвенно иллюстрирующих, уточняющих и развивающих его содержание... Описание концепта — это специальные исследовательские процедуры толкования значения его имени и ближайших обозначений». Описание осуществляется дефинированием, контекстуальным анализом, этимологическим анализом, паремиологическим анализом, интервьюированием, анкетированием, комментированием [8, 110-111].

Все эти способы в равной степени могут участвовать в выявлении номинативного поля исследуемого концепта.

В. Адамова определяет вхождение термина концепт в литературоведение так: «Функционирование концепта нам предоставляется в виде парадигмы, которой мы предлагаем в качестве научной гипотезы, требующий конкретного аналитического подтверждения:



Автор как носитель и как представитель языка и культуры является воспринимающим сознанием той окружающей его информации, которое кодируется в языковом концепте и носителем которой он (концепт) является. На этом этапе концепт для художника — абсолютно объективная величина, а концептосфера — это движущаяся саморазвивающаяся совокупность смыслов концепт (концептов). Далее в авторской включаются те проблемы действительности, которой актуальны, значимы именно для этой личности. И тогда начинается неизбежная трансформация языкового (культурного) концепта появляются такие его качества, которой включаются в художественное мышление, и концепт переходит в единицу в его художественной философии. [5, 7].

Итак, рассматривая в общем существующие методики концептуального анализа, можно сделать

следующий вывод: моделирование художественных концептов продуктивно осуществлять, руководствуясь при этом теми или иными задачами и предметом исследования, на основе целого комплекса методов и приемов семантико-когнитивного, контекстуального, когнитивно-дискурсивного, интерпретационного, полевого, компонентного, структурного, сопоставительного, лексикографического характера, имеющих своей целью попытку разностороннего анализа концептов как в индивидуально-авторской, так и в национальной художественной картине мира. При этом также следует учитывать мнение научного большинства о невозможности исчерпывающего описания художественного концепта ввиду его принадлежности к сфере сознания и, как следствие, его принципиальных динамичности, бесформенности и нечеткости.

Таким образом, с точки зрения литературоведения становится необходимым введение термина в литературоведческую систему анализа, так как концепт позволяет:

- 1) рассмотреть процесс художественного творчества от замысла к его словесному художественному воплощению;
- 2) реконструировать художественную лабораторию творческого процесса;
- 3) изучить художественный мир произведения с точки зрения аксиологии, гносеологии и онтологии, отображенных в концепте;
- 4) проследить формирование картины мира автора; соотнести художественное мышление и картину мира с языковыми;
- 5) концепт позволяет обозначить максимальное содержание вводимых понятий, превращающихся в

художественный образ. Через концепт мы соединяем самые значимые элементы структуры художественного мышления от понятия к художественному образу.

На этом основании мы считаем возможным введение в практику литературоведческого научного исследования концепт как такой вид анализа, который позволит изучить динамическую систему от языкового концепта к художественному образу, внутри которой особое место принадлежит художественному концепту. Концепт как универсальная индивидуально-авторская и текстовая категория включает все остальные литературоведческие понятия и включается в них как частное в целое, но такое целое, которое невозможно без концепта. Это дает возможность проанализировать произведение как звено онтологического бытия и как новое – иное бытие. [1, 654-655].

Таким образом, понятие «концепт», изначально принадлежащее когнитивной лингвистике, сегодня стало широко применяться в других областях гуманитарного знания, в частности в литературоведении. Причина того, что этот термин в отечественной науке до сих пор используется не столь широко, как это было возможно, – сложность определения границ этого понятия и наличие синонимичных слов в русском языке. Перспективы применения этого термина в литературоведческих исследованиях широки: это связано с междисциплинарными тенденциями в современной науке. Выделение такой единицы художественного текста, как «концепт», позволит углубить исследования в области литературоведения с помощью анализа лингвокультурных и психолингвистических составляющих литературного произведения.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Адамова В. Художественный концепт как единица творческого процесса литературоведческом осмыслении. // «Филология». Подсекция «Теория литература» С 654-655.
2. Асратян З.Д. Концепт в художественном произведении // *Культура и цивилизация*. 2017. Том 7. № 3А, 35-42.
3. Арутюнова Н. Д., Падучева Е. В. Новое в зарубежной лингвистике. — Вып. XVI. Лингвистическая прагматика (вступ. ст.). — М.: Прогресс, 1985. — С. 22-23.
4. Блох М.Я. Диктема в уровневой системе языка // *Вопросы языкознания*. 2000. № 4, 56-67.
5. Блох М.Я. Проблема понятия концепта и картины мира в философии языка // *Преподаватель. XXI век*. 2007. № 1, 101-105.
6. Валгина Н. Теория текста. — М.: Логос, 2003. — 173 с.
7. Воркачов С.Г. Лингвокультурная концептология и ее терминосистема // *Политическая лингвистика*. 2014. № 3, 12-20.
8. Карасик В.И. Языковая матрица культуры. — М.: Гнозис, 2013. — 320 с.
9. Лебедев А.В. Соотношение концепта «сотворение мира» и языковой картины мира // *Культура и цивилизация*. 2016. № 2, 188-197.
10. Лихачев Д. Концептосфера русского языка // *Изв. РАН. Сер. лит. и яз.* — 1993. — № 1. — С.3-9.
11. Миллер Л.В. Концепт как смысловая и эстетическая категория // *Мир русского слова*. 2000. № 4, 39-45.
12. Попова З. Д., Стернин И. А. Очерки по когнитивной лингвистике. — Воронеж: Истоки, 2001. — 190с.
13. Пименова М. В. О типовых структурных элементах концептов внутреннего мира (на примере концепта души) / М. В. Пименова // *Язык. Этнос. Картина мира: сб. науч. тр. / отв. ред. М. В. Пименова*. — Кемерово: Графика. — 2003. — С. 28-39 (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 1).
14. Тильман Ю. Д. Культурные концепты в языковой картине мира: автореф. дис... канд. филол. наук: 10.02.01 / Ю. Д. Тильман. — М., 1999. — 25 с.